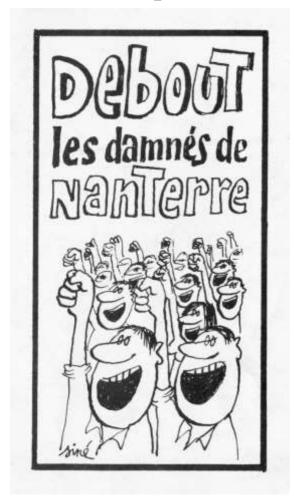
« Sur les traces du Mouvement du 22 mars »

Colloque les 23 et 24 mars 2018 Université Paris Nanterre Amphithéâtre du bâtiment Max Weber



Le 22 mars 1968 reste une date symbolique. Cet événement est resté dans les mémoires comme « l'étincelle » qui allait déclencher un ébranlement politique et social totalement inattendu dans l'histoire. Des anciens militants du Mouvement du 22 mars 1968, des enseignants de l'Université Paris Nanterre et des archivistes et chercheurs spécialisés entendent poser une double question : d'où vient le 22 mars et qu'en reste-t-il ?

Comité d'organisation: Jean-Pierre Duteuil, Raymond Hara, Ioanna Kasapi, Christian Laval, Christophe Le Digol, Alain Lenfant, Jean-Philippe Legois, Robi Morder, Simon Ridley, Franck Veyron, Christophe Voilliot et Alain Vulbeau.



Le colloque bénéficie du soutien des Laboratoires Sophiapol et ISP de Nanterre, du Labex « Les passés dans le présent », de La contemporaine, de la Cité des mémoires étudiantes, et du Germe

Contact: germe@germe-inform.fr

PROGRAMME

Vendredi 23 mars 2018

9 h 00 : Accueil

9 h 15 Ouvertures

9 h 30 -11h 00 : Table ronde, **22 mars, de quoi parle-t-on ?**

11h 15-12 h 45 : Interventions, Genèses et contextes du 22 mars

14h15 film

14 h 30-16 h 00 : Interventions, **Situations de l'université en 68**

16 h 15-17 h 45 : Table ronde, Quelle critique de l'université en 68 ?

18-19 h 30 heures : Mai 68 par celles et ceux qui l'ont vécu

Présentation du livre Mai 68 par celles et ceux qui l'ont vécu par les auteurs, Boris Gobille, Erik Neveu et Christelle Dormoy-Rajramanan. Publié aux éditions de l'Atelier, en coopération avec Mediapart.



Samedi 24 mars 2018

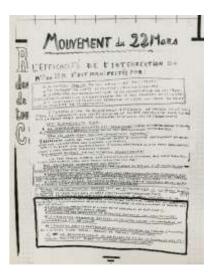
9 h 30 : Accueil

10 h-11h 15 : Interventions, De la critique de l'université à la critique de la société

11h 30-13h : Table ronde, Mémoires et traces du 22 mars 68

Parmi les participants

Jacques Barda, Christelle Dormoy-Rajramanan, Michel Dreyfus, Jean-Pierre Duteuil, Boris Gobille, Françoise Hara, Raymond Hara, Florence Johsua, Ioanna Kasapi, Christian Laval, Jean-Philippe Legois, Alain Lenfant, Danièle Linhart, Robi Morder, Erik Neveu, Florence Prudhomme, Anne Querrien, Simon Ridley, Caroline Rolland-Diamond, Pierre Sauvêtre, Otmar Seul, Franck Veyron, Marie-Laure Viaud, Patrick Viveret...





Questo è imacopportabile per la borghesia. Quasto è inaspportablie per la borghesia.

Nel memorto in cui la lotta contre il sintema borghese decadente
prande forme comercte, nelle quali non si tratta più menglisemente di indignarsi in astratto contre il ospitulismo, ma di portare
avanti nei fatti una linee rivoluzionaria, la borghesia e i suoi
servi si mparentano.

allora dal recapero riformista si passa al linoisogios
a sorte i vanduit, i tejppetti, i delimquenti?

a Manterre tutte le armi della borghesia ei sono spuntate.

A Hactorre futte le armi della borghesia el sono eguntare.
Ciò the avviene a Nanterre risperchia in mode esemplare quello obe
di va contruendo localmence a in mode annora ecterrance, ma inssormatle, su butti i fronto della lotta di classe. Dappertutto i
rivoluciument prendonco in mano la rivolta delle masse contro de le
ro erandalose condinioni d'esistenza. Dappertutto ci si sometra
con gli estacoli che i compagni di Ranterre hamno affrontato a
soculitto appearo vergensivo, riformismo ipourita e cadente dei
P. C., sinistra legalitaria. R' per questo che ciò che è successo
a Manterre va al di hi dei terreno di sometro (l'univeroltà) e dei
cunti protagonisti (studenti-poliziotti-governo).
Dib che la borghesia ha affrontato a Manterre è la giusta politica
dei rivoluzioneri, il lagine con le manse che prude in considerazione i loro bisagni e contruisce un inizio di soluzione concreta
dei loro problessi. Si comprende quindi il valore della poeta in dei loro problesi. Si comprende quindi il valore della poeta in gioco nello scontro di classe, repuresentato da Manterre. O il movimento rivoluncionario si incunes nella breccia per allar-garla, oppure à battuto.